



宅云 动画装置 张弘

也不多，我们有效应用的办法很少，我们可以拍胸脯叫板的原创力极易被瓦解。因为过去有太长久的“同而不和”的历史记忆和思维惯性，我们在此类基础性的思考内总是对事不对人。以至于出现搞定身边决策者就是体制改革的笑话。由于缺乏对体制的具体的人与事加以对座思考，在具体的一个人一件事的基础研究方面太空泛，因此就很难根绝关系网、哥们义气在学术范畴里的泛滥之风。

实验艺术教育本身没有定型，也不应定型。只是在创立之初须厘定其批判与自我批判的文化特征。不随波逐流不迎合权威的特质决定了实验艺术可能在“区域优化先于全球化”的次级结构建设进程中，走出自己实现文化理想的道路，也可能在“技术决定力量”的博弈中，不以人意志为转移地走自由跨界的混搭之路。面对此类不确定性进程，“和而不同”应是一种学术包容、自由争鸣、互动共生的理念。

我们注意到：实验艺术教育在中国各地区院校内已有燎原性展开的趋势。“后发优势”固然可以规避掉经验不足的风险，但如果我们仅运用概念性思维来思考我们的文化、艺术、思想等问题，尤其是在相关具体的人、历史、地域性等文化问题，“后发优势”会不自觉地遮蔽掉自身的问题，转化为“后发劣势”。各地实验艺术教育若为准确把握“实验”的含义，与其潜心攻读罗素、杜威、德沃金等西方学说，不如从区域性、日常性的问题出发，从“我们认为我们是谁”的发问来加以具体呈现。

教育不是急功近利的事，也不是谁谁谁争夺到了话语权的事。我们改革

的目的是解决现实问题。如果我们讲真话的能力被遮蔽，教育就应从讲真话的能力研究开始；如果现实是需要以跨学科全视域知识来对待之，教育就应先识别和实验如何“跨”与如何“全”的思考与对策。

当代美术家

艺术教育，文化本质的影射

Art Education, The Innuendo of Cultural Essence

李钢 Li Gang

无论世界上哪一个民族，其艺术及其艺术教育的内容、形式及其发展都是浓缩和反映本民族文化历史特征和特有的思维模式。本文就绘画在当代的教育，涉及一些想法，抛砖引玉。

1. 什么是“当代艺术”？

任何当代艺术家利用当今的任何媒介做出任何形式的艺术品，就是“当代艺术”。是否一定要在中国这样一个拥有精粹文化历史的国度中提出“当代艺术”概念？是否暗示着与“传统艺术”的决裂？然而宋相对于晋唐是“宋时代”的“当代”；晋相对于秦汉是“晋时代”的当代，如此等等。现今的艺术的目的是否就是对“当代”的反映？国外情况只可以是借鉴，我们着落点在中国，是中国艺术传承至“当代”的艺术教育。

2. 艺术是文脉的本质的表达与传承。

在中国谈“当代艺术教育”，就不能忽视中国五千年文化传承，就中国美术史发展而言，晋、唐、宋、元及其文学诗词、舞蹈、音乐、绘画、书法、玺印等等艺术形式，虽随当时文化思潮影响而呈现出各自时代的特征，但终究有一根清晰的脉络，所有的艺术目的、教育都围绕这一文脉作本质上的思考与传承。艺术形式包括媒介可以是各呈缤纷的，但艺术所反映的文化的本质、终极的目标是凝固不变的。故而，艺术的本质与时代、时尚无关，与时尚的媒介更无关。因为她不是“视觉艺术”，而是“由凡入圣”之“心”的表达。

3. 中国艺术传承至“当代”的发展及其“当代艺术教育”决不能忽视中国文化的本质传承，只能走自己的路。

中国艺术的当代发展，是否一定要“处于国际语境下”？且不谈“全球经济一体化”对中国经济利弊，中国艺术是否一定要“国际化”？“中国当代艺术家”一定要被“国际化”承认一把，才敢有信心，才敢有胆量“振臂高呼”中国艺术非当代艺术就不行？几千年文化艺术的精粹呢，可以无视？艺术一定要像科技一样，越

“新”、越“发达”、越“当代”就越好？艺术与“新旧”有关吗？当代的雕塑一定比魏晋造像有深度、难度、精神性高吗？事实恰恰相反。中国艺术的当今一定要与“国际”发生关系吗？不发生“国际”关系的优秀艺术作品，国人就没自信心认定与接受吗？事实恰恰不幸，就当今的国家艺术最高品评机制是无能力做出判断的。经济“发达”、有钱，它的文化艺术就越“发达、先进”？几千年的中华文化艺术精粹就一定不“发达、先进”？几百年西方文化艺术就一定“发达、先进”？几千年精粹的文化艺术就一定要迎合几百年的“经济发达”才会有出路？明白人都知道“国际评委”无非是欧美国家“双年展”“文献展”。除了“认洋人为祖宗、为爷爷”，或是迎合官方的“馆阁体”，中国艺术至“当代”就没有第三条路好走？

4. “当代”及“当代艺术”的提出，其目的到底是什么？

“当代艺术”的提出，其目的到底是什么？其着落点无非是想将中国艺术的当代传承做得更好、更健康，在中国艺术史上乃至世界艺术史希望又能呈现出一个高峰亮点（事实上，在中国艺术史上的辉煌高峰亮点一定是世界艺术史上的耀人的亮点，诸如：汉雕刻、魏敦煌壁画、青州石像、晋唐书法、宋人山水、花鸟等等）。无视于中国文化精粹、无视于中国艺术脉络及其本质传承的“‘国际化’的中国‘当代艺术’”是站不住的。在中国，“当代艺术”概念是否可以叫做：中国艺术传承的“当代性”及其中国艺术传承的“当代教育”。只有深根于文化的土壤，在“当下”，对中国优秀文化艺术进行健康的本质传承才是可走的阳光大道。才可将中国的文化、艺术不断的向外推广，逐渐掌握“艺术当代性”话语权、主动权。才可避免将中国“当代艺术”嫁接到西方文化、艺术的尾巴上，成为西方文化、艺术的附属。在别人的耍猴棍下讨饭吃是很累的。

5. 中国艺术在“当代”传承中，艺术家应定位成怎样的“角色”

艺术是反映一个民族文化的，中国的艺术无论是传统还是传承的“当代”，都应是中国文化最真切的本质表现。先不管西方的是以猎奇心态，或有可能是以平等的姿态去了解另一个“外来文化”，我们要做的是：越是对本民族文化深层本质思考越多，其艺术作品也越能脱颖而出。西方的“猎奇心态”也终究会随着中国综合国力增长而改变为“平等心态”。蔡国强的出名原因是综合而复杂的，但至少是在同类的“当代艺术”中，比别人聪明、同样站在“国际”立场，多了点从本民族文化上来考虑，多用了点传统文化中的“符号”，多了点在“国际”面前“政治事件”、“政治行为”。但中国文化的精深内涵更应该是“健康”、“正大”本质思考与传承，在此意义上的无限的挖掘。至少也不可能老停留在“符号”上的“费解”照搬。

6. 当今令人失望的基础教育机制

让我们再看看现今绘画的基础教育，全国千篇一律的素描，色彩的内容，形式，包括艺术类考试和上课内容。在全国所有的美术院校及其综合



苏黎世美术馆展览现场

性大学的美术专业之中，无论是设计还是绘画方向，无论是平面、环艺、产品等等设计方向还是油、国、版、雕等等绘画方向，其基础课程一律是50、60年代嫁接而来的“契”氏素描、“马”氏色彩体系，历史车轮向前驶出了近一个甲子，使原本就无视于中国精粹文化艺术，“刻舟求剑”而得的，强加于中国近代艺术的“苏派艺术”，再次错位在中国艺术的“当代传承”，导致“刻舟求剑”上的再一次“刻舟求剑”。虽近年来在此基础上掺入了西方现代艺术的概念，“夹生”出“设计素描”、“创意素描”，然而因没有找到根本性的原因：即对中国精粹文化艺术本质的当今传承上来，导致更多的人为的“不伦不类”、“不中不西”。回到中华民族精粹文化就这么难吗？回到本质传承就这么难吗？“认祖归宗”就这么难吗？事实上又恰恰令

人失望，基于“统一”、“标准”、“不会使家长闹事”的各省市的自主“艺术类统考”，更加变本加厉。就上海的“艺术类统考”竟使用千篇一律的“照片素描”、“照片色彩”，请问哪个国家、哪个朝代有过如此壮观艺术类考场？艺术可以这样胡来吗？艺术类的学科规律呢？艺术可以有标准答案吗？这种艺术教育机制到底想培养怎样的中国精粹艺术的“当代”传承着呢？一个“甲子”的时间还不够吗？还需要二个“甲子”吗？加至诸如上海交通大学这类的综合类大学，校及各级领导对艺术及其艺术教育学科的规律、相关知识的惊人的匮乏甚至无知，又“耻于下问”，竟然活生生将在交大已拥有30年辉煌历史的“美术学”瞬间砍除，诸如此类的现实实例频繁发生，使得中国精粹的文化艺术在“当代”的传承上，失去了其所要培养并应大力支持的重要学术土壤，加至“资本的介入，商业的诱导，学术的边缘，流行图式与符号的泛滥对当代艺术教育都是一种无形的冲击”等等现实问题，确实使中国文化艺术在“当代”的本质传承，难上加难。

中国当今的绘画、设计、雕塑等等的基础课就不可以，以“汉雕刻、魏敦煌壁画、青州石像、晋唐书法、宋人山水、花鸟等等”丰富的中国精粹美术为内容展开深层讨论、思考以及大量的“记录”？就一定要三月一“大卫”？一周一“静物”？

总之，中华民族是到了“认祖归宗”的时候了。假如所有的艺术形成，包括音乐、舞蹈、建筑绘画、设计、雕塑、公共艺术等等一切艺术形式都向着中华五千年文明精粹积淀下的“先进”文化艺术的这条主脉，进行健康的、深层的、本质的传承与思考；并就考试、教育、考评等等机制作出相应的调整，不出几年，一定会出现一大批优秀、健康、真正传承中华民族精粹文化本质的“当代艺术”作品，也一定会因她的出现，震撼、左右“当今”的世界文化艺术。



THE ASIA PACIFIC
CONTEMPORARY ART FAIR
SHANGHAI, CHINA

上海艺术博览会 国际当代艺术展

2011.09.08-10
SHANGHAI EXHIBITION CENTER
上海展览中心
www.shcontemporary.info

ALL THAT IS NEW IN SHANGHAI

Organizers: 上海国际文化传播协会
主办:

